

A Kitaibel Pál verseny 2019-es döntőjének pontszámítása

A döntő három részterülete – fajismeret, kiselőadás, teszt – azonos súllyal szerepel a végeredmény megállapításánál.

a) A **fajismereti** pontszámokat 1,25-tel szorozzuk. Így a negyven faj felismerésénél szereshető maximálisan nyolcvan fajismereti-pont **100 pontot** ér a döntő pontösszesítésénél.

b) A **kiselőadás** pontszámait mindhárom zsűrinél (A/1, A/2, B) külön számítjuk azonos módszerrel: Az adott zsűri által adott legmagasabb zsűri-pontszámot tekintjük 100%-nak, és ez alapján számítjuk minden versenyző teljesítményét annál a zsűrinél, az így kapott értéket használjuk a döntő pontösszesítésénél. Így minden a zsűrinél biztosan lesz **100 döntő-pontos** kiselőadás. Ezzel a módszerrel kiküszöbölhető a három zsűri eltérő pontozási gyakorlata közötti különbség. (Például a zsűrinél 75 pontot kap a legjobb kiselőadás, ezt tekintjük 100 %-nak, ez a versenyző tehát 100 pontot kap a döntő pontösszesítésénél. Hogyha ugyanennél a zsűrinél a következő versenyző 72 zsűri-ponton ért el az előadásával, akkor $72/75 \cdot 100 = 96\%$, tehát ez a diák 96 pontot kap a döntő pontösszesítésénél.)

c) A TermészetBúvár kijelölt cikkeiből, a 2018-as év élőlényeiből, valamint Kitaibel Pál életéből és ökológiai alapismeretekből 50 pontos **tesztet** írnak a versenyzők. A helyes válaszokkal szerzett teszt-pontokat szorozzuk 2-vel, az így számított értéket használjuk a döntő pontösszesítésénél. Tehát a teszteknél is maximálisan **100 pont** érhető el a döntő pontösszesítésénél.

A döntő két csoportban zajlik:

A csoport: a II. kategóriában döntőbe jutott versenyzők

B csoport: az I., III. és IV. kategóriában döntőbe jutott versenyzők

A két csoportban külön rangsoroljuk a versenyzőket. Tehát az idei döntőnek **két 1. helyezettje** (és további helyezettje) lesz.

Holtverseny esetén a fajismeretnél elért jobb teljesítmény dönt.

Versenyzbizottság