

## A tanulói kiselőadások értékelési szempontjai

### 1. Témaválasztás **pontértéke: 0 → 10-ig**

A versenykiírásnak megfelelően a tanulónak iskolája vagy lakóhelye környezetében található **természeti értéket** kell bemutatnia, vagy **környezetvédelmi problémát** vizsgálnia, majd arról öt percen belül előadható beszámolót készítenie.

A zsűrinek a következőket kell értékelni:

- Megfelel-e a feladat a kiírásnak? (Az ettől eltérő téma legjobb kidolgozására – pl. A házinyúl szervezete és táplálkozása – sem adható pont!)
- Megvalósítható-e a célkitűzés egy tanuló számára?
- A feladat nehézsége, eredetisége a helyes célkitűzésen belül, pl. egy kiragadott faj, vagy a társulásban betöltött szerepe; a vízszennyezés adatainak vagy az okoknak és a megoldásoknak bemutatása.
- Nem volt-e túlságosan sok, nagyon összetett, az egyéni megfigyelés lehetetlenné téve a választás? pl. Egy tájvédelmi körzet növény és állatvilágának a bemutatása. Budapest környezetszennyezése. Itt tehát a témát, nem a kiselőadás stílusát kell elbírálni.

### 2. Tartalom, egyéni munka **pontértéke: 0 → 30-ig**

A célkitűzésben meghatározott tartalom szakmai értékei, mélysége – figyelembe véve az életkori sajátosságokat és a rendelkezésre álló rövid időszakot – az egyéni adatgyűjtés, a vizsgálódás tervezettsége és megoldásainak színvonala.

- Elsősorban az önállóság, a ténylegesen elvégzett megfigyelések és következtetések értékeit kell tükrözni a pontszámnak.
- A csak szakirodalmi adatokat tartalmazó kiselőadásra 10 pontnál több nem adható.
- A kiselőadásokban szemléltetett hivatkozások teljes értékűek, azok ismertetése nem követelhető meg.

### 3. Az előadás egyéb értékei: teljesség, szerkesztő és kifejezőképesség, eszközök használata **pontértéke: 0 → 25-ig**

- A végzett tevékenységet kell öt percben bemutatni, a rendelkezésre álló eszközök felhasználásával. A kiselőadás megtervezése csak igen

ritkán önálló munka, abban a tanár vagy más segítő felnőtt véleménye is tükröződik.

- A közös tevékenység érettségét, az előadás egészét lehet tehát értékelni a témaválasztás, a kiselőadás felépítésének, gördülékenységének és eszközhasználatának egységében.
- A gondosan felépített – fogalmazás, nyelvhelyesség, hangsúlyozás – szabad előadásra több pontot kell adni, mint a felolvasásra, bár ez sem tilos.
- Az eszközhasználatban a felkészítő tanár vagy más is segíthet, de a képeket, az ábrákat önállóan kell ismertetni.
- Öt percnél tovább senki sem beszélhet, a befejezetlen kiselőadásra arányosan kevesebb pont jár. A nem a tanuló hibája miatti technikai akadály elhárítása természetesen nem számít be a rendelkezésre álló időbe.

### 4. Szemléltetés **pontértéke: 0 → 15-ig**

A kiírásnak megfelelően a tanulók prezentációt, esetleg természetes mintát használhatnak szemléltetesként. Nincs akadálya a poszter, a videofelvétel bemutatásának sem, az utóbbi azonban nem helyettesítheti az önálló előadást.

- Önállóan készített rajzokat, térképeket, grafikonokat, vizsgálati vázlatokat kell magasabb pontszámmal értékelni, összhangban az elvégzett tevékenységgel, megállapításokkal.
- Elvárható a versenyzőtől, hogy amennyiben nem saját készítésű fotót, vagy más információt jelenít meg a prezentációjában, akkor jelölje annak forrását.

A bírálók a kiselőadás után rákérdezhetnek az előadott tevékenység tartalmára, a munkavégzésre, ha annak valóságtartalmában kétségeik támadnak. Ez a beszélgetés azonban legyen igen rövid, lényegre törő.

A zsűri, ill. annak valamennyi tagja önállóan dönt! Az évtizedes gyakorlat azt igazolta, hogy nem maradhat el egyetlen zsűritag esetében sem a folyamatos pontozás és inkább menetközben kell – lehet – egyeztetni, mint az összes tanuló meghallgatása után.